

## PROGRAMA

### **Nombre del curso: Metodologías cualitativas para el abordaje de las culturas digitales juveniles**

**Dr. Sebastián Benítez Larghi**

#### **Objetivos del curso:**

Este seminario presenta los debates que actualmente suscita en distintos campos académicos el proceso de digitalización de la vida social. El público destinatario del seminario comprende a egresadas/os de cualquier disciplina social y a estudiantes de posgrado, especialmente de la Maestría en Información y Comunicación (MIC).

La propuesta apunta a que, a través de abordar los principales enfoques y perspectivas teóricas sobre la relación tecnología-sociedad, se pueda explorar la emergencia de las culturas digitales juveniles y sus significados en el mundo laboral, cultural, educativo y político de las juventudes contemporáneas. El seminario propone profundizar en la perspectiva cualitativa de investigación como marco epistemológico, teórico y metodológico para analizar los procesos de digitalización de la vida cotidiana. A lo largo de la cursada, se recorrerán las implicancias teóricas, epistemológicas y metodológicas de esta perspectiva al tiempo que se guiará a los estudiantes en el entrenamiento de esta mirada a la hora de encarar sus propias investigaciones. Para ello, se desplegarán distintas estrategias, métodos y técnicas de producción, análisis y validación de datos a partir de lecturas y presentación de estudios de casos que permitirán a las/os estudiantes reflexionar sobre sus propios objetos de estudio.

El seminario se organiza en cuatro unidades y en el abordaje de cada una de ellas se trabajarán dos dimensiones de reflexión transversales a todo el programa. La primera, la dimensión teórico-conceptual, presenta los enfoques

dominantes en los debates sobre los vínculos entre cultura, tecnologías digitales y juventudes. La segunda, la dimensión teórico-metodológica, analiza cómo las investigaciones empíricas sobre la dinámica del proceso de digitalización de la vida cotidiana ponen a jugar estos enfoques en sus análisis. Cada unidad del programa aborda ambas dimensiones a partir de especificar ejes bibliográficos con el objetivo de hacerlos entrar en diálogo.

El objetivo general del seminario propone que las/os estudiantes logren identificar y comprender, a partir de la sensibilización de una perspectiva de abordaje cualitativa, los sentidos que producen las culturas digitales juveniles en diferentes esferas de la vida cotidiana en las sociedades contemporáneas.

Los objetivos específicos de enseñanza-aprendizaje del seminario apuntan a que las/os estudiantes logren:

1. Contextualizar la emergencia de las culturas digitales juveniles dentro de las mutaciones societales contemporáneas.
2. Concebir a las tecnologías digitales y los procesos de digitalización del mundo social como complejos procesos sociotécnicos.
3. Reconocer, sensibilizar y explorar una perspectiva cualitativa para la producción, análisis y validación de conocimiento que permitan trascender reduccionismos tecnologicistas y sociologicistas.
4. Analizar los sentidos que las culturas digitales juveniles producen en diferentes ámbitos de la vida social como la educación, el trabajo, la sociabilidad y la cultura a partir de la reconstrucción de la perspectiva de los actores.
5. Reconocer la diversidad de la experiencia de apropiación de las tecnologías digitales por parte de distintos actores sociales determinando la influencia de la pertenencia de clase, el perfil sociocultural, la edad y el género en estos procesos.
6. Apropiar las herramientas teórico-metodológicas cualitativas para sus proyectos de investigación, tesis y trayectos formativos de posgrado.

## Contenido:

### Unidad I. Cultura, tecnologías y juventudes desde una perspectiva cualitativa. (1 clase)

La dimensión cultural como punto de partida. Culturas Populares y Culturas de Masas: categorías en tensión por los procesos de digitalización. Tecnologías, TIC y tecnologías digitales: elementos en común y diferencias. Juventudes en plural, ¿cultura digital en singular? La investigación cualitativa como perspectiva epistemológica-teórica-metodológica. Producción, análisis y validación del conocimiento. Apropiación: devenir, alcances y límites de un concepto. Su lugar ontológico desde un abordaje socio-antropológico. La distinción entre apropiación y las nociones de uso y consumo.

Abordajes teórico-metodológicos sobre las desigualdades socio-digitales: una mirada relacional, procesual y multidimensional. La noción de apropiación desigual en las investigaciones contemporáneas.

### Bibliografía Obligatoria Unidad I:

- Auyero, J. y Benzecry, C. (2002). "Cultura". En Altamirano C. (Dir.) *Términos críticos de sociología de la cultura*. Buenos Aires: Paidós (pp. 35-42).
- Dijk van, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI. (Capítulo 1)
- Zukerfeld, M, (2015), "La tecnología en general, las digitales en particular. Vida, milagros y familia de la "Ley de Moore"". *Hipertextos*, 4(2), pp. 87-115.
- Winocur, R. (2009). *Robinson Crusoe ya tiene celular: la conexión como espacio de control de la incertidumbre*. México: Siglo XXI, Universidad Autónoma Metropolitana: Unidad Iztapalapa. Introducción (pp. 13 -22).

### Bibliografía Complementaria Unidad I:

- Feenberg, A. (2013). Del esencialismo al constructivismo: la filosofía de la tecnología en la encrucijada. *Hipertextos: Capitalismo, Técnica y Sociedad en debate*. Vol 1, nro 1, pp. 15-58.
- Latour, B. (1998). La tecnología es la sociedad hecha para que dure. En M. Domènech y F. Tirado (Eds.) *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad* (pp. 109-142). Barcelona: Gedisa.
- Reygadas, L. (2008). *La apropiación: destejendo las redes de la desigualdad*. Barcelona: Anthropos. Cap. 1: "La apropiación-expropiación: un enfoque procesual de la desigualdad", pp. 33-110.
- Thompson, J. (1998), *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós. Cap. 1.

## **Unidad II: Las culturas digitales juveniles y sus consumos (1 clase)**

La Brecha generacional leída desde la metáfora de "nativos" e "inmigrantes digitales" y los riesgos de su extrapolación. El "Nuevo sistema cultural juvenil": sistema de objetos, hibridación de géneros, paradigma del "prosumidor", transformación de la intimidad y nuevas formas de comunidad. Reconfiguraciones de las coordenadas de tiempo y espacio como desafío para las instituciones educativas. Usos "lúdicos" y académicos de las poblaciones estudiantiles. Imaginarios, expectativas y temores de los adultos. La problematización sociológica de la llamada "Adicción a Internet".

### **Bibliografía Obligatoria Unidad II:**

- Gardner, H. y Davis, K. (2014) *La generación APP. Cómo los jóvenes gestionan su identidad, su privacidad y su imaginación en el mundo digital*. Buenos Aires: Paidós (Cap. 7)
- Helsper, E. (2017). The Social Relativity of Digital Exclusion: Applying Relative Deprivation Theory to Digital Inequalities. *Communication Theory*, 27, 223-242. <https://doi.org/10.1111/comt.12110>

- Reygadas, L. (2008). *En La apropiación: Destejiendo las redes de la desigualdad*. México: UAM, Anthropos Editorial. (Sección del capítulo 3: Las computadoras en las redes de la desigualdad, Pp. 190-207).

-Winocur, R. (2019) “La *tribu de los memes*. Un territorio virtual de inclusión-exclusión entre los adolescentes”. *Revista Comunicación y Sociedad*, 16, 1-22. ISSN 2448-9042.

<http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/7327>

### **Bibliografía Complementaria Unidad 2:**

- Benítez Larghi, S.; Lemus, M.; Moguillansky, M.; Welschinger, N. (2014). “Más allá del tecnologicismo, más acá del miserabilismo digital. Procesos de co-construcción de las desigualdades sociales y digitales en la Argentina contemporánea. *Ensamblés*,1(1), 57-81.Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.7496/pr.7496.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7496/pr.7496.pdf)
- boyd, D. M. (2014). *It's complicated. The social lives of networked teens*. New Haven, London: Yale University Press.
- Cobo, C. Cortesi, S, Briossi, L., Docetti, S., Lombana, A., Remolina, N., Winocur, R, Zucchetti, A. (editores) (2018) *Jóvenes, transformación digital e inclusión en América Latina*. Centro de Estudios Fundación Ceibal/Peguin Random House /Fundación Ceibal. Montevideo. ISBN 978-9974-881-49-5. 424 páginas.
- Feixa, Carles (2014) *De la generación @ a la # generación. La juventud en la era digital*. Ediciones Ned, Barcelona. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=562787>
- Lasen, A. (2012) “Autofotos: subjetividades y medios sociales” en García Canclini N., Cruces, F. y Urteaga Castro Pozo, M. (Coords.) *Jóvenes, Culturas Urbanas y Redes Digitales*.. Fundación Telefónica, Editorial Ariel, Universidad Autónoma Metropolitana y UNED. Madrid.

[https://www.fundaciontelefonica.com/arte\\_cultura/publicaciones-listado/pagina-item-publicaciones/itempubli/164/](https://www.fundaciontelefonica.com/arte_cultura/publicaciones-listado/pagina-item-publicaciones/itempubli/164/)

- Urresti, M. (2008). "Ciberculturas juveniles: vida cotidiana, subjetividad y pertenencia entre los jóvenes ante el impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información". En Urresti, M. (Edit.) *Ciberculturas juveniles*. Buenos Aires: La Crujía.

### **Unidad III: Tecnobiografías juveniles: tránsitos y tensiones entre la educación y el mundo laboral (2 clases)**

Los cambios recientes en los escenarios educativos, atendiendo a la organización pedagógica del aula, las mutaciones en el terreno de la producción y circulación del conocimiento y los nuevos "sistemas de autoría" como procesos en tensión las tradiciones de las instituciones educativas. El rol de los conflictos intergeneracionales en la socialización con las tecnologías digitales. La lógica de saberes promovidos por la digitalización y el proyecto escolar: desacoples, tensiones, mediaciones. La tecno sociabilidad juvenil y la actividad prosumidora. La centralidad de una evaluación cualitativa de las políticas de inclusión digital.

La afinidad electiva entre capitalismo de plataformas y culturas digitales juveniles. Los tránsitos tensionados entre el mundo educativo y el mundo laboral.

El método biográfico para inscribir la experiencia de apropiación en marcos sociales y políticos más amplios. Tecnobiografías juveniles: estrategia, método y técnicas.

#### **Bibliografía Obligatoria Unidad III:**

- Benítez Larghi, S. y Welschinger, N. (2022) "M'hijo el informático: Trayectorias socioeducativas de jóvenes estudiantes de informática" en Benítez Larghi, S. (Coord.). (2022). *Después del Conectar igualdad: Tecnobiografías juveniles en el Gran La Plata*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación;

Ensenada: IdIHCS. (Gran La Plata ; 3). <https://doi.org/10.24215/978-950-34-2127-7>. Disponible en

<https://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/196>

- Dussel, I. (2014) “¿Es el curriculum escolar relevante en la cultura digital? Debates y desafíos sobre la autoridad cultural contemporánea”. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22 (24)
- Lion, C. y Lippenholtz, B. (2020) “Los jóvenes, la lectura y el aprendizaje: voces y sueños”, en Lion C. (comp.) *Aprendizajes y tecnologías. Habilidades del presente, proyecciones del futuro*. Buenos Aires: Noveduc.
- Winocur, R. (2016). Propuesta de orden epistemológico y metodológico para evaluaciones cualitativas de programas de inclusión digital. En: Benítez Larghi, S. y Winocur, R. (Coords.) *Inclusión digital*. Buenos Aires: Teseo

### **Bibliografía Complementaria Unidad III:**

- Benítez Larghi, S. (2020). La construcción de habilidades digitales estudiantiles en torno al Programa Conectar Igualdad. *Ciencia, docencia y tecnología*, 60 (31), 131 - 154.
- Ching, C. & Vigdor, L. (2005). Technobiographies: Perspectives from Education and the Arts. *First International Congress of Qualitative Inquiry*.
- Dussel, I. (2014) “Programas educativos de inclusión digital. Una reflexión desde la teoría del actor en red sobre la experiencia de Conectar Igualdad (Argentina)”. *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, No. 34, septiembre-octubre, pp. 39-56.
- Lemus, M. (2019). La mirada sobre los otros: tensiones entre miserabilismo e inclusión en las valoraciones sobre el Programa Conectar Igualdad. En *Trabajo y Sociedad*, N° 33, pp. 371- 390. <https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/33%20LEMUS%20MAGDALEN%20Conectar%20Igualdad.pdf>



- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*, Buenos Aires: Caja Negra Editora. (Cap. 2)
- Dijck van, J.; Poell, T. y De Waal, M. (2018). *The platform society: public values in a connective world*. Nueva York: Oxford University Press.
- Welschinger, N. (2017). Dinámicas educativas y nuevas tecnologías: la política de inclusión digital en una escuela de La Plata. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*. Universidad Nacional de Entre Ríos. v. 28, n. 55, oct. 2017 ISSN (en línea) 1851-1716. <http://pcient.uner.edu.ar/index.php/cdyt/article/view/129/299>

#### **Unidad IV: Cuestiones de métodos (1 clase)**

Estrategias cualitativas de indagación puestas en contexto. De los programas de investigación a los estudios de caso. Cuestiones éticas, diseños flexibles y secuencia metodológica. Técnicas complementarias: grupos focales, entrevistas semi-estructuradas, en profundidad y biográficas, observación con y sin participación. Debates en torno a la etnografía virtual/digital. Formulación de objetivos, interrogantes de investigación, variables y sensibilizadores. Análisis en base a proyectos de investigación y tesis de las/os estudiantes.

#### **Bibliografía Obligatoria Unidad IV:**

- Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC. (Cap. IV y VII)
- Lemus, Magdalena y Benítez Larghi, Sebastián (2023). El enfoque biográfico y apropiación de tecnologías digitales: una propuesta teórica-metodológica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social – ReLMIS*, 25 (13), 54-70.

#### **Bibliografía Complementaria Unidad IV:**

- Boyd, D.M. (2015). Making sense of teen life: Strategies for capturing ethnographic data in a networked era. In: C. Sandvig y E. Hargittai (Coords.)



*Digital research confidential: The secrets of studying behavior online* (pp. 79-102). Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

- Lemus, Magdalena & Larghi, Sebastián Benítez (2023). Uses of the biographical approach: The construction of youth technobiographies [59 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 24(3), Art. 16, <https://dx.doi.org/10.17169/fqs-24.3.4025>.

## **Metodología:**

La metodología de trabajo combinará el desarrollo de clases expositivas por parte del docente con una modalidad de taller a partir de la discusión grupal de los temas y recursos abordados. De modo esquemático, se prevé una primera hora de la cursada dedicada a la exposición teórica del profesor, dos horas para el trabajo en pequeños grupos de estudiantes y una hora final para la puesta en común, el debate colectivo y el trabajo de síntesis de lo abordado en cada clase.

Dada la naturaleza de la temática del curso, a los recursos bibliográficos se sumarán distintos formatos audiovisuales (videos, imágenes, posts de redes sociales, podcasts, etc.) que no solo fungirán como disparadores para el debate sino que también permitirán en sí mismos el análisis de la complejidad relacional de los contenidos digitales en las sociedades contemporáneas. Durante el curso se privilegiará el carácter dialógico y la flexibilidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en pos de vincular los temas abordados en el programa con los intereses de investigación particulares de las y los estudiantes.

## **Evaluación de aprendizajes**

La asistencia mínima exigida será del 80% (4 clases). Además, la aprobación del seminario será mediante un trabajo individual realizado por el/la estudiante a partir de las consignas que se explicitarán a lo largo del curso. En caso de que el trabajo resultara desaprobado, se prevé una segunda instancia donde el/la estudiante deberá reformular la producción a partir de las indicaciones

sugeridas por la/os docentes. Los/as estudiantes tendrán seis meses desde la finalización del seminario para entregar el trabajo final, con dos fechas de entrega pautadas.

El trabajo final deberá consistir en trabajo escrito individual que proponga una articulación de una temática seleccionada con la bibliografía trabajada durante el curso y/o material optativo presente en el programa de la materia. Para la realización del trabajo se requerirá, como mínimo, incluir la revisión de todos los textos indicados para el tema que hubieran escogido relacionado con alguna de las unidades, y al menos dos textos más de la bibliografía sugerida como complementaria para dicha unidad. Asimismo, se prevén dos formatos alternativos de trabajo final a elección de cada estudiante: a. Monografía/Ensayo con hipótesis de lectura: se puede seleccionar algún tema trabajado en la materia -o un interrogante afín que no haya sido abordado en el curso- y plantear ciertas hipótesis de lectura que guíen el trabajo de reflexión crítica sobre la bibliografía; b) Proyecto de investigación: a partir de un tema vinculado a alguno de los ejes temáticos de la materia se puede realizar el planteo de un proyecto de investigación conteniendo objetivos, antecedentes, marco teórico y estrategia metodológica.

## **Carga horaria:**

20 horas (una semana, todos los días, 4 horas por día de 18 a 22hs).

## **Modalidad de dictado** (presencial, virtual sincrónico o asincrónico, híbrido):

Presencial. (En el caso que no se consiguiera financiamiento para el traslado del docente, la modalidad de dictado podría ser virtual).

## **Certificación** (certificados de asistencia y/o aprobación)

Se emitirán certificados de asistencia a quienes hayan cumplido con la exigencia mínima del 80% (4 clases). Además, se entregarán certificados de

aprobación para quienes hubieran cumplido también la aprobación del trabajo final.

## Bibliografía.

Auyero, J. y Benzecry, C. (2002). "Cultura". En Altamirano C. (Dir.) *Términos críticos de sociología de la cultura*. Buenos Aires: Paidós (pp. 35-42).

Benítez Larghi, S. (2020). La construcción de habilidades digitales estudiantiles en torno al Programa Conectar Igualdad. *Ciencia, docencia y tecnología*, 60 (31), 131 - 154.

Benítez Larghi, S. y Welschinger, N. (2022) "M'hijo el informático: Trayectorias socioeducativas de jóvenes estudiantes de informática" en Benítez Larghi, S. (Coord.). (2022). *Después del Conectar igualdad: Tecnobiografías juveniles en el Gran La Plata*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; Ensenada: IdIHCS. (Gran La Plata ; 3). <https://doi.org/10.24215/978-950-34-2127-7>. Disponible en <https://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/196>

Benítez Larghi, S.; Lemus, M.; Moguillansky, M.; Welschinger Lascano, N. (2014). "Más allá del tecnologicismo, más acá del miserabilismo digital. Procesos de co-construcción de las desigualdades sociales y digitales en la Argentina contemporánea". *Ensamblés*, 1 (1), 57-81. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.7496/pr.7496.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7496/pr.7496.pdf)

Benítez Larghi, S.; Lemus, M.; Moguillansky, M.; Welschinger, N. (2014). "Más allá del tecnologicismo, más acá del miserabilismo digital. Procesos de co-construcción de las desigualdades sociales y digitales en la Argentina contemporánea." *Ensamblés*, 1(1), 57-81. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.7496/pr.7496.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7496/pr.7496.pdf)

boyd, D. M. (2014). *It's complicated. The social lives of networked teens*. New Haven, London: Yale University Press.

Boyd, D.M. (2015). Making sense of teen life: Strategies for capturing ethnographic data in a networked era. In: C. Sandvig y E. Hargittai (Coords.)

Digital research confidential: The secrets of studying behavior online (pp. 79-102). Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

Ching, C. & Vigdor, L. (2005). Technobiographies: Perspectives from Education and the Arts. *First International Congress of Qualitative Inquiry*.

Cobo, C. Cortesi, S., Briossi, L., Docetti, S., Lombana, A., Remolina, N., Winocur, R., Zucchetti, A. (editores) (2018) Jóvenes, transformación digital e inclusión en América Latina. Centro de Estudios Fundación Ceibal/Peguin Random House /Fundación Ceibal. Montevideo. ISBN 978-9974-881-49-5. 424 páginas.

Dijck van, J.; Poell, T. y De Waal, M. (2018). *The platform society: public values in a connective world*. Nueva York: Oxford University Press.

Dijck van, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI. (Capítulo 1)

Dussel, I. (2014) “¿Es el curriculum escolar relevante en la cultura digital? Debates y desafíos sobre la autoridad cultural contemporánea”. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22 (24)

Dussel, I. (2014) “Programas educativos de inclusión digital. Una reflexión desde la teoría del actor en red sobre la experiencia de Conectar Igualdad (Argentina)”. *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, No. 34, septiembre-octubre, pp. 39-56.

Feenberg, A. (2013). Del esencialismo al constructivismo: la filosofía de la tecnología en la encrucijada. *Hipertextos: Capitalismo, Técnica y Sociedad en debate*. Vol 1, nro 1, pp. 15-58.

Feixa, Carles (2014) *De la generación @ a la # generación. La juventud en la era digital*. Ediciones Ned, Barcelona.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=562787>

Gardner, H. y Davis, K. (2014) La generación APP. Cómo los jóvenes gestionan su identidad, su privacidad y su imaginación en el mundo digital. Buenos Aires: Paidós (Cap. 7)

Helsper, E. (2017). The Social Relativity of Digital Exclusion: Applying Relative Deprivation Theory to Digital Inequalities. *Communication Theory*, 27, 223-242. <https://doi.org/10.1111/comt.12110>

Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC. (Cap. IV y VII)  
<http://www.comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/7327>

Lasen, A. (2012) “Autofotos: subjetividades y medios sociales” en *Jóvenes, Culturas Urbanas y Redes Digitales*. Coordinado por Néstor García Canclini, Francisco Cruces y Maritza Urteaga Castro Pozo. Fundación Telefónica, Editorial Ariel, Universidad Autónoma Metropolitana y UNED. Madrid.  
<https://www.fundaciontelefonica.com/artecultura/publicaciones-listado/pagina-item-publicaciones/itempubli/164/>

Latour, B. (1998). La tecnología es la sociedad hecha para que dure. En M. Domènech y F. Tirado (Eds.) *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad* (pp. 109-142). Barcelona: Gedisa.

Lemus, M. (2019). La mirada sobre los otros: tensiones entre miserabilismo e inclusión en las valoraciones sobre el Programa Conectar Igualdad. En *Trabajo y Sociedad*, N° 33, pp. 371- 390.  
<https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/33%20LEMUS%20MAGDALENA%20Conectar%20Igualdad.pdf>

Lemus, Magdalena & Larghi, Sebastián Benítez (2023). Uses of the biographical approach: The construction of youth technobiographies [59 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 24(3), Art. 16, <https://dx.doi.org/10.17169/fqs-24.3.4025>.

Lemus, Magdalena y Benítez Larghi, Sebastián (2023). El enfoque biográfico y apropiación de tecnologías digitales: una propuesta teórica-metodológica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social – ReLMIS*, N°25, Año 13, pp. 54-70.

Lion, C. y Lippenholtz, B. (2020) “Los jóvenes, la lectura y el aprendizaje: voces y sueños”, en Lion C. (comp.) *Aprendizajes y tecnologías. Habilidades del presente, proyecciones del futuro*. Buenos Aires: Noveduc.

Reygadas, L. (2008). *La apropiación: destejendo las redes de la desigualdad*. Barcelona: Anthropos. Cap. 1: “La apropiación-expropiación: un enfoque procesual de la desigualdad”, pp. 33-110.

Reygadas, L. (2008). Las computadoras en las redes de la desigualdad (Pp. 190-207). En *La apropiación: Destejendo las redes de la desigualdad*. México: UAM, Anthropos Editorial.

Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*, Buenos Aires: Caja Negra Editora. (Cap. 2)

Thompson, J. (1998), *Los media y la modernidad*. Barcelona: Paidós. Cap. 1.

Urresti, M. (2008). “Ciberculturas juveniles: vida cotidiana, subjetividad y pertenencia entre los jóvenes ante el impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información”. En Urresti, Marcelo (Edit.) *Ciberculturas juveniles*. Buenos Aires: La Crujía.

Welschinger, N. (2017). Dinámicas educativas y nuevas tecnologías: la política de inclusión digital en una escuela de La Plata. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*. Universidad Nacional de Entre Ríos. v. 28, n. 55, oct. 2017 ISSN (en línea) 1851-1716.  
<http://pcient.uner.edu.ar/index.php/cdyt/article/view/129/299>

Winocur, R. (2009). *Robinson Crusoe ya tiene celular: la conexión como espacio de control de la incertidumbre*. México: Siglo XXI, Universidad Autónoma Metropolitana: Unidad Iztapalapa. Introducción (pp. 13 -22).

Winocur, R. (2016). Propuesta de orden epistemológico y metodológico para evaluaciones cualitativas de programas de inclusión digital. En: Benítez Larghi, S. y Winocur, R. (Coords.) *Inclusión digital*. Buenos Aires: Teseo

Winocur, R. (2019) “La tribu de los memes. Un territorio virtual de inclusión-exclusión entre los adolescentes”. *Revista Comunicación y Sociedad*. Año 16. Pp 1-22. ISSN 2448-9042.

Zuckerfeld, M, (2015), “La tecnología en general, las digitales en particular. Vida, milagros y familia de la “Ley de Moore””. *Hipertextos*, 4(2), pp. 87-115.